

برنامه استراتژیک مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی بوشر

۱۳۹۹-۱۴۰۴



برنامه استراتژیک مرکز مطالعات و آموزش پزشکی

دانشگاه علوم پزشکی بوشهر

از سال ۱۳۹۹ تا ۱۴۰۴

تدوین کنندگان:

دکتر کامران میرزایی: مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

دکتر هدایت سالاری: هیئت علمی مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

پریسا بهرام پور: کارشناس مسول برنامه ریزی درسی و کارشناس توانمندسازی اعضای هیئت علمی

سمیه باغبانی: کارشناس ارزشیابی و کارشناس مسئول دفتر استعداد درخشان

معصومه سلسله: کارشناس دفتر استعداد درخشان



رسالت

رسالت مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه علوم پزشکی بوشهر فراهم سازی ارتقاء کمی و کیفی آموزش دانشگاه از طریق برنامه ریزی، نظارت بر اجرا و ارزیابی برنامه ها و فراهم سازی بستری مطلوب به منظور توانمند سازی اعضای هیات علمی، مدرسین و نیروهای انسانی و دانشجویان طراحی و اجرای فرایند های ارتقایی، آموزشی، گسترش و توسعه پژوهش در آموزش و ارزشیابی و ارائه بازخورد های ارتقایی به اساتید و گروه های آموزشی همراه با بکار گیری دانش به روز و فناوری های مناسب و نوین می باشد.

چشم انداز

این مرکز قصد دارد تا با بهبود و ارتقاء عملی و عملکردی متناسب با دانش روز آموزش پزشکی بعنوان مرکز فکر و طراح برنامه های آموزشی دانشگاه با همکاری واحد های مرتبط سطح علمی و آموزشی دانشگاه را تا سال ۱۴۰۴ به جایگاه برتر در کلان منطقه ۵ و کشور ارتقاء دهد.



اهداف کلی

- ۱- ارتقا فرآیند ارزشیابی عملکرد های آموزشی اعضای هیأت علمی و گروههای آموزشی
- ۲- ارتقاء کمی و کیفی پژوهش های مرتبط با آموزش پزشکی
- ۳- ارتقاء کمی و کیفی فعالیت های دانش پژوهی
- ۴- ارتقاء کمی و کیفی فعالیت های کمیته برنامه ریزی درسی
- ۵- ارتقای کمی و کیفی فعالیتهای توسعه آموزش
- ۶- ساماندهی نظام ارتقای آزمونها
- ۷- پرورش و حفظ استعداد های درخشان دانشجویی و ارتقا فعالیت های کمیته دانشجویی EDC
- ۸- افزایش سطح کمی و کیفی کارکنان و اعضاء هیات علمی EDC



ارزشهای سازمانی

- اهتمام به سلامت (جسمانی، روانی، اجتماعی، معنوی) مشتریان فرایندهای آموزشی (استادان، دانشجویان، کارکنان و سایر ذینفع ها در جامعه)
- تمرکز بر عدالت آموزشی و پرورشی دانشجویان
- اهتمام به آموزش و تربیت نیروی انسانی با رویکرد آموزش پاسخگو تلاش در جهت فراهم سازی محیطی مناسب و پویا جهت شکوفایی استعدادهاى دانشجویان
- تلاش در جهت نهادینه سازی شایسته سالاری در ارکان مختلف آموزش
- اخلاق مداری
- تکریم ارزشهای علمی، شخصیتی و معنوی در سطوح مختلف
- تشویق مدیریت مشارکتی در طراحی و اجرای فرایندهای آموزشی اساتید، دانشجویان، کارکنان
- تعاملات و ارتباطات مناسب درون بخشی در سطح معاونت های دانشگاه، استان و کلان منطقه و وزارت
- توانمندسازی مستمر مبنی بر نیاز و برنامه ریزی شده اساتید، دانشجویان، کارکنان
- حفظ کرامت ارباب رجوع و تاکید بر اخلاق مداری
- توجه به جایگاه والای آموزش در کنار پژوهش



ذینفعان

- معاونت آموزشی
- روسای دانشکده ها
- معاونین و مدیران گروه های آموزشی
- مدرسین و اعضاء هیات علمی
- دانشجویان
- دانش آموختگان
- کارشناسان واحد های آموزشی، مرکز مطالعات و توسعه آموزش، دفاتر توسعه آموزش

جدول ۱: تحلیل وضعیت درونی و بیرونی (SWOT) مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی بوشهر

حیطه ها	واحدها	نقاط قوت (S)	نقاط ضعف (W)	فرصت ها (O)	تهدیدها (T)
حاکمیت و رهبری	نیروی انسانی	S1- وجود کارکنان توانمند	W1- عدم توزیع مساوی وظایف محوله بین کارکنان	O1- وجود نیروهای فارغ التحصیل در حوزه آموزش پزشکی جویای کار	T1- طرحی بودن نیرو های کارشناسی و جابجایی مکرر آنها
		S2- توجه به رضایتمندی ارباب رجوع	W2- عدم وجود نیروی کافی و مناسب در واحدها	O2- وجود شرح وظایف مصوب EDC و EDOها در سطح وزارت	T2- حجم زیاد کار و عدم تناسب آن با تعداد نیروی انسانی فعال در مرکز
		S3- تحصیلات و تخصص کارشناسان	W3- عدم انگیزه کافی کارکنان در انجام وظایف محوله		T3- کمبود نیروی انسانی متخصص در چارت سازمانی مرکز
		S4- توجه به رضایتمندی ارباب رجوع	W4- کمبود نیروی کارشناس در مرکز		T4- کمبود نیروی انسانی کارشناس در گروههای آموزشی
		S5- انگیزه درونی بالای همکاران مرکز	W5- کافی نبودن نیروهای ثابت در مرکز		T5- عدم مشارکت مرکز در فرآیند جذب اعضای هیأت علمی
		S6- مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه	W6- عدم تناسب تخصص و تحصیلات برخی از نیروها		T6- ضعف چارت سازمانی مراکز آموزشی
		S7- توجه به توانمندسازی کارشناسان مرکز	W7- عدم تناسب وظایف محوله با تحصیلات		T7- نبود ساز و کار مناسب کارانه آموزشی و نظام تشویقی در فعالیت ها
		S8- وجود جو صمیمی و همکاری در مرکز	W8- کمبود کارشناس و هیئت علمی بصورت تمام وقت در EDC دانشگاه و EDO دانشکده ها		T8- عدم تطابق پرداخت اضافه کاری های کارشناسان مرکز با سایر واحدها
		S9- بهره مندی از اعضای هیات علمی توانمند در دانشگاه	W9- نبود ساز و کار مشخص جهت همکاری اعضای هیأت علمی با مرکز		T9- عدم تعریف کارشناس رشته آموزش پزشکی در چارت سازمانی و اختصاص ردیف مصوب
		S10- واگذاری فعالیتهای گوناگون به پرسنل مرکز	W10- تعدد وظایف اجرایی اعضای هیات علمی و کارشناسان مرکز مطالعات		

<p>T1-عدم ثبات مدیریتی T2-نبود فرایند مناسب برای انتصاب مدیران بر مبنای شایسته سالاری نیروی انسانی</p>	<p>O3-توجه به تحصیلات آموزش پزشکی مدیر edc در استاندارد های آموزش پزشکی وزارت بهداشت O4-ظرفیت تعامل با متخصصین رشته آموزش پزشکی O5- وجود بستر تحقیقاتی در زمینه آموزش پزشکی در کشور O6- وجود بستر برگزاری همایش آموزش پزشکی</p>	<p>W11 - تعدد وظایف آموزشی اجرایی مدیریت مرکز</p>	<p>S10-تحصیلات و تخصص آموزش پزشکی داشتن تجربه کافی در زمینه آموزش پزشکی S11-حضور مدیریت با تخصص آموزش پزشکی در مرکز S12-وجود تفکر مثبت در رابطه با فعالسازی دفاتر توسعه آموزش پزشکی دانشکده ها S13-مدیریت مشارکتی</p>	<p>مدیریت مرکز</p>	
<p>T3-مشخص نبودن ضمانت اجرایی از طرف واحد های بالادستی T4-مبهم بودن برنامه های استراتژیک بالادستی و برنامه طرح تحول در آموزش T5-آشنایی ناکافی مدیران سایر معاونتهای دانشگاه از اهداف و فعالیت مرکز T6-عدم همکاری بعضی از گروههای آموزشی در اجرای برنامه های مرکز</p>	<p>O7-توجه وزارتخانه به تدوین برنامه های استراتژیک برای مراکز edc O8-وجود برنامه استراتژیک معاونت O9-وجود برنامه نقشه راه دانشگاه ها در افق ۱۴۰۴ O10-وجود برنامه استراتژیک معاونت آموزشی دانشگاه</p>	<p>W12-فعال نبودن واحد آموزش پاسخگو نبود چارت مصوب برای EDO های دانشکده ها و بیمارستان آموزشی W13-تعاملات مرکز مطالعات با سایر واحدهای درون و برون دانشگاهی عدم انعکاس مناسب درون دانشگاهی و برون دانشگاهی اقدامات انجام شده در مرکز</p>	<p>S14-تدوین برنامه استراتژیک با مشارکت همه واحدها و همکاران مرکز</p>	<p>برنامه استراتژیک</p>	
<p>T7-عدم تناسب تعداد کلاس ها و تعداد دانشجویان</p>	<p>O11-وجود مرکز آزمون مجازی O12-وجود مرکز کامپیوتر مجهز</p>	<p>W14-عدم وجود تجهیزات آموزشی مناسب</p>	<p>S15-دسترسی به اینترنت و سیستم اتوماسیون</p>	<p>منابع</p>	



<p>T8- شلوغ بودن کلاسها و ظرفیت بالای آنها</p> <p>T9- طولانی بودن فرایند تصمیم گیری در خصوص امور مالی مرکز</p> <p>T10- نداشتن اعتبارات مستقل</p> <p>T11- عدم ارائه خدمات رفاهی کافی جهت کارکنان مرکز</p> <p>T12- نامشخص بودن روند تخصیص اعتبارات آموزشی</p>	<p>O13- وجود نرم افزارهای آموزش مجازی کشوری مورد تایید وزارت بهداشت</p>	<p>W15- کمبود منابع کافی برای اجرای برنامه ها</p> <p>W16- مجزا نبودن فضای فیزیکی واحدهای کارشناسی مختلف در مرکز مطالعات</p> <p>W17- عدم استقلال مالی و کمبود منابع مالی لازم جهت فعالیتهای مرکز</p> <p>W18- نبود بانک اطلاعاتی جامع آموزشی از اعضای هیات علمی در مرکز مطالعات</p> <p>W19- نبود امکانات و تجهیزات کافی جهت تولید محتوای آموزشی الکترونیک</p> <p>W20- نداشتن فضای فیزیکی مختص کتابخانه ، -فعالیت های کمیته های دانشجویی ، سالن اجتماعات و ... مرکز مطالعات</p>	<p>S16- وب سایت اختصاصی مرکز</p> <p>S17- دسترسی به بستر برگزاری جلسات آموزشی آنلاین</p>		
	<p>O14- بودجه مستقل واحد استعداد درخشان</p>	<p>W21- فعال نبودن واحد آموزش پاسخگو</p> <p>W22- نبود چارت مصوب برای EDO های دانشکده ها و بیمارستان آموزشی</p>	<p>S18- وجود شوراهای و کمیته های فعال برنامه ریزی درسی، ارزشیابی، پژوهش در آموزش، دانش پژوهی آموزشی، رشد و بالندگی اعضای هیئت علمی، استعدادهای درخشان</p>	<p>واحدهای فعال مرکز مطالعات</p>	



			<p>S19- برگزاری مستمر جلسات در مرکز مطالعات</p> <p>مشارکت اعضای هیئت علمی دانشگاه در کمیته های مختلف مرکز</p>		
<p>T13- عدم وجود نظام پایش و ارزشیابی فعالیتهای آموزشی در سطح دانشکده ها</p> <p>T14- کارآمد نبودن نظام ارزشیابی فعالیت های آموزشی</p> <p>T15- نارضایتی اساتید از برنامه ارزشیابی</p> <p>T16- نگرانی دانشجویان از عواقب ارزشیابی استاد</p> <p>T17- عدم استفاده از نتایج ارزشیابی در بهبود کیفیت آموزش</p> <p>T18- نبود سیستم بازخورد و پیگیری مناسب جهت رفع نواقص آموزشی اساتید و دانشجویان</p> <p>T19- استفاده ناکافی از نتایج ارزشیابی ها در برنامه های مختلف معاونت آموزشی و دانشکده ها</p> <p>T20- نبود انگیزه کافی جهت ارتقاء و بهبود فعالیت آموزشی در بعضی از اعضای هیئت علمی و دانشجویان</p>	<p>O15- وجود قوانین حمایت کننده بالادستی</p> <p>O16- انجام رتبه بندی و اعتبار بخشی دانشگاه ها توسط وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی</p>	<p>W23- فعال نبودن سامانه ارزشیابی دستیاران بصورت الکترونیکی</p> <p>W24- عدم انجام ارزشیابی توسط اساتید بالینی بطور استاندارد و کامل</p> <p>W25- عدم انجام ارزشیابی بطور کامل توسط فراگیران دوره های بالینی</p> <p>W26- کمبود نیرو در واحد</p> <p>W27- نبود سیستم بازخورد و پیگیری مناسب جهت رفع نواقص آموزشی اساتید و دانشجویان در دانشکده ها</p> <p>W28- عدم انجام ارزشیابی پایین به بالا</p>	<p>S20- وجود نظام پایش الکترونیکی</p> <p>S21- وجود کارشناس مجرب در این حیطه</p> <p>S22- ارتباط مستمر با اعضای هیئت علمی ، دانشکده ها و بیمارستان</p> <p>S23- پشتیبانی از سامانه با همکاری فناوری اطلاعات و مسئولین شرکت مربوطه</p> <p>S24- به روزرسانی اطلاعات مدرسین دانشگاه هر ترم</p> <p>S25- وجود زیر ساخت الکترونیکی</p>	ارزشیابی	

<p>T21-عدم شرکت کلیه اساتید در کارگاههای آموزشی مرکز به ویژه گروه بالینی</p> <p>T22-عدم آشنایی برخی از اساتید با سیستم آموزش مجازی در دوران کرونا</p> <p>T23-ضعف در اطلاع رسانی دانشکده ها به اعضای هیئت علمی</p>	<p>017-ترویج دانش و مهارت استفاده از فناوری های نوین با استفاه از برگزاری کارگاهها</p> <p>018- نبود امکانات و تجهیزات آموزشی کافی در دانشگاه</p> <p>019-امکان ادامه تحصیل اعضای هیئت علمی و کارشناسان در رشته کارشناسی ارشد آموزش پزشکی در کشور</p> <p>020- همکاری اساتید و مدرسین سایر دانشگاههای کشور در برگزاری کارگاه های توانمند سازی اساتید</p> <p>021-وجود دستورالعمل کشوری لحاظ کردن فعالیت های آموزشی در ترفیع سالانه</p> <p>022-توانایی برگزاری کارگاه های آموزشی به -منظور ارتقا اعضای هیئت علمی</p> <p>023-وجود تقویم سالانه توانمندسازی اساتید مبتنی بر نیازسنجی</p> <p>024- همکاری اساتید مجرب دانشگاه در برگزاری برنامه های مرتبط با مرکز مطالعات</p>	<p>W29- استفاده کم از تجارب سایر دانشگاهها در خصوص برگزاری کارگاهها</p> <p>W30- عدم وجود فضای آموزشی در مرکز</p> <p>W31- عدم ثبات برنامه زمانبندی کارگاهها در طی یکسال تحصیلی</p> <p>W32- ضعف و کمبود سیستم سخت افزاری مناسب جهت برنامه های آموزشی</p> <p>W33- عدم وجود مجله علمی- آموزشی</p> <p>W34- انگیزه کم بعضی از اساتید برای شرکت در دوره های آموزشی</p> <p>W35- استقبال ناکافی اعضای هیأت علمی بالینی از فعالیتهای آموزشی</p> <p>W36- عدم مشارکت اعضای هیئت علمی بالینی در کارگاه های آموزشی برگزار شده به علت عدم انگیزه،حجم کار زیاد، نبود سیستم مناسب نظارتی و...</p>	<p>S26- اهتمام به توانمند سازی اعضای هیات علمی</p> <p>S27- برگزاری دوره ها و کارگاههای توانمندسازی بر اساس نیازسنجی</p> <p>S28- وجود ارتباط علمی مناسب و کافی مرکز با اساتید</p> <p>S29- ارتباط صمیمانه بین مدیر،اعضای هیات علمی و کارکنان</p> <p>S30- فراهم بودن امکانات نسبی لازم جهت برگزاری کارگاههای آموزشی</p> <p>S31- ثبت نام کارگاهها به صورت مجازی</p> <p>S32- دسترسی الکترونیکی و آسان برای دریافت گواهی کارگاهها جهت اعضای هیات علمی</p> <p>S33- اطلاع رسانی سریع به اعضای هیئت علمی جهت برگزاری کارگاهها</p> <p>S34-اهتمام مدیریت مرکز به ارتقا سطح آموزش</p> <p>S35- وجود کمیته توانمندسازی اساتید</p> <p>S36- تدوین دستورالعمل های داخلی با هدف لحاظ نمودن فعالیت های آموزشی (کمی و کیفی) در ترفیع سالیانه اساتید</p>	<p>رشد و بالندگی اعضای هیئت علمی</p>	
---	--	--	---	--------------------------------------	--

	<p>025- گذراندن دوره کارشناسی ارشد آموزش پزشکی توسط تعدادی از اعضای هیأت علمی</p> <p>026- وجود انگیزه و تمایل در برخی اعضای هیأت علمی در جهت کسب مهارت‌های جدید تدریس</p>				
<p>T24- ناکارآمدی و ضعف تشکیلاتی در سیستم نظارت آموزشی</p> <p>T25- کم‌اهمیتی به آموزش توسط اعضای هیئت علمی</p> <p>T26- نامتناسب بودن سرفصل برخی از دروس با نیازهای واقعی جامعه</p> <p>T27- عدم توجیه برخی از اساتید با تکمیل فرم‌های طرح درس و طرح دوره</p> <p>T28- افزایش پذیرش دانشجویان بدون توجه به نیازهای جامعه، امکانات و کیفیت آموزش در اولویت نبودن امر آموزش</p> <p>T29- عدم امکان استفاده از تجربه های آموزشی و پژوهشی آموزش پزشکی در سایر دانشگاهها</p>	<p>027- مشارکت و همکاری با دانشگاه های کلان منطقه</p> <p>028- توجه به توسعه و راه اندازی دوره های بین رشته ای در برنامه طرح تحول در آموزش</p> <p>029- حمایت وزارت متبوع از بازنگری برنامه های درسی</p> <p>030- تجربیات موفق درون دانشگاهی در طراحی و اجرای مدل‌های آموزشی</p> <p>031- امکان استفاده از تجربه های آموزشی و پژوهشی آموزش پزشکی در سایر دانشگاهها</p>	<p>W37- عدم استمرار به کارگیری نتایج حاصل از طرح‌های پژوهش در آموزش و فرایندهای آموزشی</p>	<p>S37- تشکیل جلسه با دانشکده ها در خصوص بازنگری برنامه درسی</p> <p>S38- بررسی طرح درس در هر نیمسال تحصیلی توسط مرکز</p> <p>S39- تناسب رشته کارشناس واحد با واحد برنامه ریزی درسی</p> <p>S40- ارائه طرح دوره مطابق با سرفصلها توسط اکثر اعضای هیات علمی</p> <p>S41- تعامل با دانشکده ها که منجر به تبادل اطلاعات و ایجاد بستر مناسب نوآوری و خلاقیت گردد.</p> <p>S42- استفاده از روشهای نوین آموزشی توسط برخی از اساتید</p> <p>S43- وجود کمیته برنامه ریزی درسی</p> <p>S44- برنامه ریزی جهت بومی سازی سرفصل دروس رشته ها</p>	<p>برنامه ریزی</p> <p>آموزشی</p>	

<p>T30-مشارکت کم گروه‌های آموزشی در بازنگری برنامه درسی</p> <p>T31-نبود دفتر ارتباطی با دانش‌آموختگان جهت استفاده از نظرات و پیشنهادات</p> <p>T32-عدم توجه لازم بر آموزش پاسخگو در بازنگری برنامه‌های درسی</p> <p>T33-کمبود انگیزه در اعضای هیات علمی</p> <p>T35-عدم همکاری کامل دانشکده‌ها با مرکز</p>					
<p>T36-عدم تخصیص بودجه مناسب توسط معاونت پژوهشی برای طرح‌های دانش پژوهی و پژوهش در آموزش</p> <p>T37-ایجاد بی انگیزگی بدلیل پذیرفته نشدن طرح‌های نوآورانه پژوهشی در جشنواره مطهری</p> <p>T37-عدم انگیزه در انجام طرح‌های پژوهش در آموزش نسبت به طرح‌های پژوهشی حوزه تخصص فردی</p>	<p>O32-همکاری اساتید آموزش پزشکی در دانشکده‌ها</p> <p>O33-وجود بستر ارتقاء اساتید از طریق پژوهش در آموزش و دانش پژوهی آموزشی</p> <p>O34-وجود بستر مناسب تامین هزینه‌های پژوهش در آموزش کشوری</p> <p>O35-وجود جشنواره‌های مرتبط برای تشویق انجام طرح‌های نوآورانه پژوهشی</p> <p>O36-وجود دانش‌آموختگان آموزش پزشکی</p>	<p>W38-کافی نبودن بودجه پژوهشی</p> <p>W39-انگیزه پایین بعضی از اعضای هیات علمی برای مشارکت در طرح‌های پژوهش در آموزش</p> <p>W40-عدم استقبال اساتید و دانشجویان از طرح‌های پژوهش در آموزش به عنوان پایان‌نامه</p> <p>W41-عدم تمایل و انگیزه کافی در اعضای هیات علمی جهت انجام فعالیت‌های پژوهش در آموزش</p> <p>W42-نبود سیستم تشویق و حمایت مناسب از فعالان حوزه‌های آموزشی و</p>	<p>S45-بهره‌گیری از اساتید و پژوهشگران در دانشکده</p> <p>وجود استقلال علمی مرکز جهت انجام فعالیت‌های پژوهش در آموزش</p>	<p>پژوهش در آموزش</p>	



	<p>وجود واحد دانش پژوهی آموزشی و پژوهش در آموزش</p> <p>037- تفویض اختیار مرکز مطاعات و توسعه آموزش پزشکی وزارت به کمیته فعال دانش پژوهی EDC دانشگاه</p>	<p>پژوهشگران این حوزه</p> <p>عدم اهتمام و حمایت معاونت های آموزشی دانشکده ها از طرح های پژوهش در آموزش</p>		
<p>T38- عدم آشنایی و نبود تعامل کافی مسئولین دانشکده ها با دانشجویان بر مبنای قوانین دانشجویان استعداد های درخشان</p> <p>T39- نبود شفافیت در نحوه هزینه شدن بودجه استعداد درخشان در دانشگاه</p> <p>T40- نبود ساز و کار های حمایتی مناسب درون دانشگاهی جهت حمایت از دانشجویان و ایجاد انگیزه برای فعالیت های آموزشی، پژوهشی، فرهنگی و اجرایی</p> <p>T41- نبود دفتر ارتباط با دانش آموختگان و استفاده از نظرات آنها در برنامه ریزی</p>	<p>038- ارتباط با سایر دانشگاه ها جهت تبادل و انتقال تجارب و ...</p> <p>039- وجود ردیف بودجه جداگانه مصوب در وزارتخانه جهت حفظ و پرورش استعداد های درخشان</p> <p>040- حمایت مسئولین از فعالیتهای دانشجویی</p> <p>041- وجود کمیسیون ویژه حمایت از دانشجویان استعداد درخشان به ریاست رئیس دانشگاه</p>	<p>W43- نبود سیستم تشویق و حمایت مناسب از فعالین و اساتید فعال در برنامه های توانمندسازی دانشجویان استعداد درخشان</p> <p>W44- عدم وجود انگیزه کافی در فعالیتهای پژوهشی و ..</p> <p>W45- عدم تصویب تسهیلات آموزشی، پژوهشی و رفاهی بطور سالیانه یا کلی و یا در صورت لزوم بررسی مجدد آن</p> <p>W46- نبود فضای فیزیکی مختص کتابخانه، اجتماعات و ...</p> <p>W47- عدم تحقق و اجرای نتایج کمیته مشورتی (نظرت دانشجویان) در دانشکده ها</p> <p>W48- عدم وجود برخی کمیته های استعداد درخشان درخشان در دفتر</p> <p>W49- عدم وجود انگیزه کافی در دانشجویان استعداد درخشان جهت فعالیت های پژوهشی و فوق برنامه</p>	<p>S46- وجود صفحه اختصاصی و فعال توجه به رضایتمندی ارباب رجوع</p> <p>S47- متعهد و پاسخگو بودن به دانشجویان اطلاع رسانی امور دفتر به دانشجویان جدیدالورود</p> <p>S48- برگزاری اردوهای علمی</p> <p>S49- هماهنگی با اساتید جهت برگزاری کلاسهای المپیاد</p> <p>- فراهم نمودن امکانات آموزشی مربوطه (کتاب، جزوه و ...)</p> <p>S50- وجود کمیته های مشورتی و دانشجویی در سطح مرکز و دانشکده ها</p> <p>S51- وجود کمیته دانشجویی در مرکز مطالعات و توسعه آموزش</p> <p>S52- استفاده از توانایی دانشجویان استعداد درخشان در برنامه های آموزشی</p> <p>S53- مشارکت دانشجویان در انجام نیازسنجی ها</p> <p>S54- برگزاری برنامه های توانمند سازی</p>	<p>واحد استعداد درخشان</p>

		W50-تمرکز دانشجویان استعداد درخشان فقط بر فعالیتهای درسی	دانشجویان بر اساس نیاز سنجی ها	
T42-انگیزه پایین دانشجویان جهت شرکت در کارگاه ها T43-عدم مشارکت اساتید در برگزاری کارگاه ها و المپیاد T44-عدم همکاری اعضای هیئت علمی در برگزاری المپیاد	O42-امکان برگزاری همایش و سمینار دانشجویی O43-شرکت دانشجویان در کارگاه ها O44-برگزاری المپیادهای علمی دانشجویی	W51- نبود ساز و کار حمایتی و تشویقی مناسب در فعالیتهای اساتید	S55-برگزاری کارگاه های آموزشی جهت توانمندسازی دانشجویان تدریس کارگاه توسط اساتید دانشگاه S56-برگزاری المپیاد S57-وجود کمیته های مشورتی دانشجویی در سطح مرکز و ...	واحد توانمندسازی دانشجویان

استراتژی ها:

جدول ۲: ارایه استراتژی متناسب با تحلیل SWOT

W	S	محیط داخلی
		محیط خارجی
<p>-استفاده حداکثری از مشارکت مسئولین EDO، اعضای هیئت علمی و کارشناسان دانشکده ها</p> <p>O4-O19-O20-O22-O23-O24-O25-O26-O27-O28-O29-O30-O31-O32-O33-O34-O35-O36-O37-O38-O39-W2-W4-W5-W6-W7-W8-W9-W10-W11-W14-W15-W16-W17-W18-W19-W20-W32-W36</p> <p>-تقویت وظایف و اختیارات EDO ها</p> <p>O2-O32-O37- W2-W4-W5-W6-W7-W8-W9-W10-W11-W14-W15-W16-W17-W18-W19-W20-W32-W36</p> <p>-فعالیت مستمر دانشجویان علوم پزشکی</p> <p>O38-O39-O40-O41-O42-O43-O44-</p>	<p>-استفاده از ظرفیت اساتید آموزش پزشکی جهت پیشبرد برنامه ها در مرکز</p> <p>S5-S6-S10-S11-S12-S13-S18-S19-S21-S22-S28-S29-S30-S33-S34-S35-S42-S43-S44-S45-O1-O2-O11-O12-O19-O20-O22-O23-O24-O25-O26-O27-O28-O29-O30-O31-O32-O33-O34-O35-O36-O37-O38-O39</p>	O
	<p>-الکترونیکی شدن ارزشیابی دستیاران</p> <p>-استفاده از ظرفیت آموزش مجازی جهت توانمندسازی اساتید و دانشجویان</p> <p>S15-S16-S17-S23-S25-S31-T3-T4-T6-T7-T14-T21-T29-T30-T35</p>	T



اهداف متناسب با استراتژی:

هدف ۱- ارتقا فرآیند ارزشیابی عملکرد های آموزشی اعضای هیأت علمی و گروههای آموزشی

استراتژی:

- استفاده از ظرفیت اساتید آموزش پزشکی جهت پیشبرد برنامه ها در مرکز
- الکترونیکی شدن ارزشیابی دستیاران
- استفاده از ظرفیت آموزش مجازی جهت توانمندسازی اساتید و دانشجویان
- استفاده حداکثری از مشارکت مسئولین EDO، اعضای هیئت علمی و کارشناسان دانشکده ها
- تقویت وظایف و اختیارات EDO ها



هدف ۲- افزایش منابع EDC

استراتژی:

- استفاده از ظرفیت اساتید آموزش پزشکی جهت پیشبرد برنامه ها در مرکز
- استفاده از ظرفیت آموزش مجازی جهت توانمندسازی اساتید و دانشجویان
- استفاده از ظرفیت آموزش مجازی جهت توانمندسازی اساتید و دانشجویان
- تقویت وظایف و اختیارات EDO ها
- فعالیت مستمر دانشجویان علوم پزشکی



هدف ۳- ارتقاء کمی و کیفی پژوهش های مرتبط با آموزش پزشکی

استراتژی:

- استفاده از ظرفیت اساتید آموزش پزشکی جهت پیشبرد برنامه ها در مرکز
- استفاده از ظرفیت آموزش مجازی جهت توانمندسازی اساتید و دانشجویان
- استفاده حداکثری از مشارکت مسئولین EDO، اعضای هیئت علمی و کارشناسان دانشکده ها
- تقویت وظایف و اختیارات EDO ها
- فعالیت مستمر دانشجویان علوم پزشکی



هدف ۴- ارتقاء کمی و کیفی فعالیت های دانش پژوهی

استراتژی:

- استفاده از ظرفیت اساتید آموزش پزشکی جهت پیشبرد برنامه ها در مرکز
- استفاده حداکثری از مشارکت مسئولین EDO، اعضای هیئت علمی و کارشناسان دانشکده ها
- تقویت وظایف و اختیارات EDO ها
- فعالیت مستمر دانشجویان علوم پزشکی



هدف ۵- ارتقاء کمی و کیفی فعالیت های کمیته برنامه ریزی درسی

استراتژی:

- استفاده از ظرفیت اساتید آموزش پزشکی جهت پیشبرد برنامه ها در مرکز
- الکترونیکی شدن ارزشیابی دستیاران
- استفاده حداکثری از مشارکت مسئولین EDO، اعضای هیئت علمی و کارشناسان دانشکده ها
- تقویت وظایف و اختیارات EDO ها
- فعالیت مستمر دانشجویان علوم پزشکی



هدف ۶- ارتقاء کمی و کیفی فعالیتهای توسعه آموزش

استراتژی:

- استفاده از ظرفیت اساتید آموزش پزشکی جهت پیشبرد برنامه ها در مرکز
- استفاده از ظرفیت آموزش مجازی جهت توانمندسازی اساتید و دانشجویان
- استفاده حداکثری از مشارکت مسئولین EDO، اعضای هیئت علمی و کارشناسان دانشکده ها
- تقویت وظایف و اختیارات EDO ها

هدف ۷- ساماندهی نظام ارتقای آزمونها

استراتژی:

- استفاده از ظرفیت اساتید آموزش پزشکی جهت پیشبرد برنامه ها در مرکز
- استفاده از ظرفیت آموزش مجازی جهت توانمندسازی اساتید و دانشجویان
- استفاده حداکثری از مشارکت مسئولین EDO، اعضای هیئت علمی و کارشناسان دانشکده ها
- فعالیت مستمر دانشجویان علوم پزشکی

هدف ۸- پرورش و حفظ استعدادهای درخشان دانشجویی و ارتقا فعالیت های کمیته دانشجویی EDC

استراتژی:

- استفاده از ظرفیت اساتید آموزش پزشکی جهت پیشبرد برنامه ها در مرکز
- استفاده از ظرفیت آموزش مجازی جهت توانمندسازی اساتید و دانشجویان
- استفاده حداکثری از مشارکت مسئولین EDO، اعضای هیئت علمی و کارشناسان دانشکده ها
- تقویت وظایف و اختیارات EDO ها



هدف ۹- افزایش سطح کمی و کیفی کارکنان و اعضاء هیات علمی EDC

- استفاده از ظرفیت اساتید آموزش پزشکی جهت پیشبرد برنامه ها در مرکز
- استفاده حداکثری از مشارکت مسئولین EDO، اعضای هیئت علمی و کارشناسان دانشکده ها
- تقویت وظایف و اختیارات EDO ها
- استفاده از ظرفیت آموزش مجازی جهت توانمندسازی اساتید و دانشجویان

